



VERBALE DELLE DISCUSSIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE DI ASCONA

richiamati gli art. 12 ROC e 49 e seguenti LOC, è convocato dal Presidente, d'intesa con il Municipio, per la sessione straordinaria, il giorno di

martedì 04 ottobre 2016 alle ore 20.30

nella Sala del Consiglio comunale, ubicata nella sala del palazzo scolastico, per risolvere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Appello nominale.
2. Rilascio della dichiarazione di fedeltà alle Costituzioni e alle Leggi da parte dei consiglieri comunali assenti durante le sedute del 10 maggio e 21 giugno 2016. Possibilità di modifica dei membri che compongono le Commissioni del Consiglio comunale.
3. Approvazione del verbale della seduta del 21 giugno 2016.
4. **MM 14 2016** Richiesta di un credito supplettorio di fr. 108'353.97 per la sistemazione e miglie di aree di svago Parco Parsifal e del nuovo chiosco/snack bar.
5. **MM 15 2016** Aggiornamento del preventivo 2016 relativo all'aumento di fr. 25'000.00 del conto 305.311.700 "acquisto opere d'arte" per l'acquisto dell'opera "La casa Perucchi" di Marianne Von Werefkin.
6. **MM 16 2016** Richiesta di un credito di fr. 90'000.00 a carico dell'Azienda elettrica comunale per l'elaborazione di uno studio di fattibilità inerente la posa di una rete di fibra ottica sul territorio del Comune di Ascona.
7. **MM 17 2016** Convenzione di adesione all'Associazione "I Borghi più belli della Svizzera".
8. **MM 18 2016** Modifica dell'art. 37 "Tasse" del Regolamento del cimitero comunale.



9. **MM 19 2016** Richiesta di un credito d'investimento per l'acquisto di 6 nuovi veicoli, e meglio: fr. 118'000.00 (IVA esclusa) per l'acquisto di 3 nuovi veicoli a carico dell'Azienda elettrica comunale; Fr. 24'000.00 (IVA esclusa) per l'acquisto di 1 nuovo veicolo a carico dell'Azienda acqua potabile; Fr. 54'000.00 (IVA inclusa) per l'acquisto di 2 nuovi veicoli per il Comune.
10. **MM 20 2016** Richiesta di un credito d'investimento di fr. 173'000.00 (IVA esclusa) per l'acquisto e la posa di nuove colonnine di ricarica a carico dell'Azienda Elettrica Comunale.
11. **MM 21 2016** Approvazione del Piano energetico comunale di Ascona.
12. **MM 22 2016** Credito straordinario di fr. 50'000.00 quale contributo all'investimento per il nuovo campo di allenamento e per il risanamento del campo di gara in favore del Concorso ippico "Longines CSI Ascona****".
13. **MM 23 2016** Modifica dell'articolo 75 lett. o del Regolamento Comunale relativo all'ammontare della tassa per i posteggi di veicoli.
14. **MM 24 2016** Accettazione della donazione al Comune del Borgo di Ascona del sentiero scalinata "Varalda" al mappale 3251 RFD di Ascona con costituzione di diritto di passo e cessione di quantità edificatorie.
15. **MM 25 2016** Credito di fr. 290'000.00 per il coordinamento dei lavori e per l'avanzamento della revisione del PR del Comune di Ascona.
16. **MM 26 2016** Richiesta di un credito di fr. 33'000 (IVA compresa) per l'aggiornamento del sistema telefonico VoIP presso l'amministrazione comunale e richiesta di un credito di fr. 11'000.00 (IVA compresa) per il rilevamento delle linee telefoniche attive.
17. Mozioni e interpellanze.

Presidente dichiara aperti i lavori alle 20.32 e passa la parola al Vice-Segretario comunale per l'appello nominale e la conta dei presenti.

Il Vice-Segretario comunale procede con il controllo delle presenze:

Ambrosoli Alessandro, Baruscotti Paola, Bianda Brigitte, Biffi Massimo, Brändli Glen, Brusa Marco, Capella-Lanini Cornelia, Carmine Alessio, Catimbang Silvana, Cavalli José, Conti-Rossini Bruno, Fendoni Aldo, Fornera Piergiorgio, Giovanola Mario, Mercurio Omar, Naiaretti Camilla, Nessi Gian Luca, Nessi Piergiorgio, Passalia Patrick, Pedrolì Michela, Rampazzi Matteo, Sala Barbara Anna, Sala Valerio, Schober Giovanni, Stauffer Luca, Tajana Nadia e Torti Fabio.

Hanno scusato la loro assenza Duca Paolo, Gilardi Joel, Guerra Fabio, Hofstetter Marold, Mazza Tiziano, Passalia Marco, Ris Filippo e Rogantini Marco.

Sono quindi presenti 27 consiglieri comunali su 35.



Per il Municipio sono presenti il Sindaco Pissoglio Luca, il Vice-Sindaco Checchi Maurizio, i municipali Brogginì Tiziano, D'Andrea Margherita, Ris Michela, Steiger Stefano e Zimmermann Ulrich.

Scrutatori: Marco Brusa (in sostituzione dell'assente Joel Gilardi) e Brigitte Bianda

Assistono ai lavori 5 persone.

2. Rilascio della dichiarazione di fedeltà alle Costituzioni e alle Leggi da parte dei consiglieri comunali assenti durante la seduta costitutiva del 10 maggio 2016 e nella seduta del 21 giugno 2016:

Il **Presidente** chiama nominalmente i consiglieri comunali eletti assenti durante la seduta costitutiva del 10 maggio 2016 e nella seduta del 21 giugno 2016, signori:

Cavali José

Conti-Rossini Bruno

Gli stessi dichiarano fedeltà alle Costituzioni e alle Leggi ai sensi dell'art. 47 LOC e sottoscrivono la relativa dichiarazione di questo tenore:

"Dichiaro di essere fedele alle Costituzioni federale e cantonale, alle leggi e di adempiere coscienziosamente a tutti i doveri del mio ufficio".

Presidente, alla luce della nuova nomina, chiede ai gruppi se vi sono delle modifiche ai membri che compongono le commissioni del Consiglio comunale.

Matteo Rampazzi per il Gruppo PLR:

Alessandro Ambrosoli sostituisce Mario Bazzi nella Commissione Piano Regolatore.

Bruno Conti-Rossini sostituisce Marold Hofstetter come supplente nella Commissione delle petizioni.

**3. Approvazione del verbale della seduta del 21 giugno 2016**

Il verbale della seduta di Consiglio comunale del 21 giugno 2016 è stato distribuito a tutti i consiglieri comunali.

Presidente chiede l'astensione alla lettura e apre la discussione.

Presidente, non essendoci discussioni sull'oggetto, mette in votazione la trattanda numero 3 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

- 1) Il verbale della seduta del 21 giugno 2016 è approvato.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

4. MM 14 2016 - Richiesta di un credito suppletorio di fr. 108'353.97 per la sistemazione e miglie delle aree di svago Parco Parsifal e del nuovo chiosco/snack bar.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 14/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione della gestione.

Presidente apre la discussione generale.

Presidente, non essendoci interventi sull'oggetto, mette in votazione la trattanda numero 4 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. E' concesso un credito suppletorio di fr. 108'353.97 relativo al credito di fr. 346'146.00 per la sistemazione e miglie delle aree di svago parco Parsifal e del nuovo chiosco/snack bar di cui al MM 21/2013.
2. L'importo verrà registrato nella gestione investimenti. L'ammortamento sarà effettuato in conformità agli art. 158 LOC e art. 12 RGfc.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 26 contrari: 0 astenuti: 1

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0



5. **MM 15/2016** – Aggiornamento del preventivo 2016 relativo all'aumento di fr. 25'000.00 del conto 305.311.700 "acquisto opere d'arte" per l'acquisto dell'opera "La casa Perucchi" di Marianne Von Werefkin.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 15/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione della gestione.

Presidente apre la discussione generale.

Glen Brändli per il Gruppo LUI

"Onorevole Signor Sindaco,

Onorevoli municipali, cari Consiglieri comunali,

siamo rimasti abbastanza meravigliati da questo messaggio in quanto negli ultimi tempi si è parlato molto della spending review ovvero della revisione delle spese del nostro Comune per far fronte alla perdita della TUI ed ora il Municipio procede con un aumento della spesa. Nel messaggio stesso viene dichiarato che l'acquisto del dipinto non è un vero e proprio caso di assoluta urgenza. Quindi il Municipio avrebbe potuto o dovuto aspettare il consenso del Consiglio comunale prima di procedere ad un sorpasso della spesa preventivata.

Il Municipio presenta l'acquisto come un ottimo affare, ma un affare in genere è quando si compra qualche cosa ad un prezzo basso e lo si rivende a un prezzo alto oppure quando si compra qualche cosa e vi è un beneficio finanziario causato dagli introiti dell'oggetto in questione. Dubitiamo che l'intenzione del Municipio sia di vendere il quadro e dubitiamo che il quadro generi introiti. Ora vorremmo porre al Municipio le seguenti domande:

come mai non è stata fatta una perizia sull'oggetto per identificare?

1. L'autenticità ed il reale valore di mercato dell'oggetto.
2. I costi di restauro dell'opera.
3. I costi di assicurazione ed esposizione del quadro.

Quanti visitatori paganti in più si aspettano al museo per ammirare quest'opera?

Data la procedura d'urgenza dell'acquisto del quadro avvenuta in febbraio, come mai questo messaggio arriva solo ora al Consiglio comunale e non è stato presentato per il Consiglio comunale in giugno? "

Cornelia Cappella Lanini

"Il Gruppo PPD fa adesione al messaggio allineandosi alle considerazioni sollevate dalla Commissione della Gestione."

Matteo Rampazzi

"Il Gruppo PLR innanzitutto si compiace e si felicita per la riscoperta del valore della cultura da parte del Partito della Lega che sembra diventato improvvisamente molto attivo su questo fronte. Secondariamente si allinea alle considerazioni espresse nel rapporto della Commissione della gestione e si esprime favorevolmente sull'acquisto."

Sindaco

"Buonasera a tutti. Le risposte sono abbastanza semplici. La perizia: noi sappiamo da dove veniva il quadro e sappiamo chi era il proprietario che è stato l'unico dopo la morte di Marianne Werefkin perché gli è stato donato.

Sappiamo a quanto valgono i quadri di Marianne Werefkin e lo si può controllare andando sul portale "Artprice". Sappiamo che un mese prima era stato venduto un quadro delle stesse dimensioni e dello stesso valore/carattere a fr. 130'000.-.



Sapevamo che c'era un compratore pronto ad acquistare l'opera a fr. 80'000.- ma la famiglia voleva che restasse ad Ascona e possibilmente nel Museo comunale. Senza questa premessa non saremmo mai riusciti ad avere un prezzo così vantaggioso.

Sapevamo che non era un'urgenza quindi non siamo venuti con un messaggio municipale d'urgenza. Abbiamo però contattato la Commissione della gestione che ha fatto una votazione interna per corrispondenza, mi sembra che vi fosse uno solo contrario, ed hanno aderito alla proposta del Municipio. I costi del restauro mi sembra che siano stati attorno ai 500/1'000.- franchi, esattamente non ho la cifra con me questa sera. I costi d'assicurazione sono l'1‰ per tutto il Museo e naturalmente non possiamo dire quanti visitatori in più sono venuti perché, da quanto mi risulta, non è ancora stato esposto. Sono comunque convinto che si tratti di un guadagno per il patrimonio culturale e artistico del Comune di Ascona e non solo del Museo. Il Messaggio non è stato presentato a giugno perché con le elezioni ed il nuovo insediamento è momentaneamente sfuggito. Non era voluto per cattiva volontà ma semplicemente per un inghippo formale da parte nostra.”

Piergiorgio Nessi

“Quale membro della ex Commissione della gestione sono l'unico questa sera qui presente. Avevamo preso allora la decisione di acquistare questo quadro perché ci sembrava importante in quanto si trattava di una pittrice di Ascona. Erano anni che il Comune non faceva più acquisti di opere di questo genere e per questo avevamo veramente ritenuto che era un'occasione da non perdere. Il Gruppo progressisti sosterrà questo credito.”

Presidente, dopo discussione sull'oggetto, mette in votazione la trattanda numero 5 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. E' approvato l'aggiornamento del preventivo 2016 relativo all'aumento di fr. 25'000.00 del conto 305.311.700 “acquisto opere d'arte” per l'acquisto dell'opera “La casa Perucchi” di Marianne von Werefkin.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

6. MM 16/2016 – Richiesta di un credito di fr. 90'000.00 a carico dell'Azienda elettrica comunale per l'elaborazione di uno studio di fattibilità inerente la posa di una rete di fibra ottica sul territorio del Comune di Ascona.
--

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 16/2016 ed i rapporti favorevoli delle Commissioni della gestione e delle petizioni.

Presidente apre la discussione generale.

**Matteo Rampazzi**

“Egregio Signor Sindaco, Egregi Signori municipali,
care colleghe e cari colleghi,

a nome del Gruppo PLR vorrei esprimere alcune considerazioni in merito al messaggio in oggetto. Le nuove tecnologie hanno dimostrato di essere un motore per lo sviluppo e aprono nuove possibilità. La fibra ottica rappresenta la miglior possibilità per avere una connessione affidabile e veloce sempre presente ad internet. Gli sviluppi attualmente in corso, si pensi alle case connesse, ai sistemi d’allarme ma anche svago, domotica ecc. avranno sempre più necessità di fare affidamento su connessioni di questo tipo. Il Gruppo vede quindi molto positivamente l’impegno del Municipio nel sondare le ipotesi di una fibra ottica ad Ascona. Dopo aver letto il Messaggio e le osservazioni della Commissione della gestione, il Gruppo vede favorevolmente lo studio proposto dal Comune che permetterà quindi di sondare in modo serio e professionale la fattibilità di un’infrastruttura sicuramente molto importante per il Comune. Anche il fatto che, in caso di realizzazione da parte della ditta che svolgerà lo studio, la rete sarà aperta a numerosi provider concorrenti e quindi offrirà un’offerta varia e concorrenziale è visto con favore. Per i motivi esposti, il Gruppo PLR sostiene il messaggio municipale in oggetto.

Presidente, dopo discussione sull’oggetto, mette in votazione la trattanda numero 6 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. Viene approvato il pre-contratto tra il Municipio del Borgo di Ascona e la Swiss4Net Holding AG. Il Municipio viene autorizzato già sin d’ora a procedere nei suoi incombeni così come indicato nel pre-contratto.
2. E’ concesso un credito d’investimento di fr. 90’000.— a carico dell’Azienda elettrica comunale per l’elaborazione di uno studio di fattibilità inerente la posa della rete di fibra ottica nel territorio del Comune di Ascona.
3. Il credito decade se non viene utilizzato entro 2 anni dalla decisione del Consiglio Comunale.
4. L’importo verrà registrato nella gestione investimenti. L’ammortamento sarà effettuato in conformità agli art. 158 LOC e art. 12 RGfc.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

7. MM 17/2016 – Convenzione di adesione all’Associazione “I Borghi più belli della Svizzera”.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 17/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione delle petizioni.

Presidente apre la discussione generale.

**Barbara Sala**

“Buonasera a tutti. Per questo messaggio mi chiedevo, se ho capito giusto, che il promotore è il qui presente onorevole Steiger. Sono favorevole, ma comunque io mi chiedo perché a questo progetto sì e invece a Città slow no. Nella scorsa legislatura il qui presente Steiger mi ha detto che non vanno bene i label e queste cose e adesso invece le propone? È solo una mia riflessione.”

Silvana Catimbang

Onorevole Signor Sindaco,
onorevoli Signori municipali,
care colleghe e cari colleghi,

voglio fare un intervento a nome del Gruppo PLR a favore del messaggio 17 “I Borghi più belli della Svizzera”. Quando ho letto il messaggio ho subito pensato che questa è una bellissima opportunità per Ascona. Negli ultimi anni il turismo è cambiato con grande rapidità. Il settore ha sempre più difficoltà ad uscire da questa crisi che sta volando sopra le nostre alpi. Ascona è già fortemente conosciuta oltre Gottardo ma firmando questa convenzione il nostro Comune valorizzerà ancora meglio le vie del Borgo, il suo paesaggio unico e la sua Piazza invidiata da tanti. Questo marchio porterebbe tanti vantaggi a noi. Saremo nel web dell’associazione in quattro lingue nazionali, saremo sulla loro pagina facebook, avremo promozione a livello nazionale, aumenteremo di visibilità del Borgo anche all’estero e Ascona potrà utilizzare il marchio “I Borghi più belli della Svizzera”. Tutti i criteri di eleggibilità che chiede il marchio li abbiamo. Alla fine, come già si può leggere sul messaggio, tutta questa visibilità e pubblicità al Comune di Ascona viene a costare solo fr. 500.- annui. Parlando con il Gruppo siamo giunti alla conclusione che questa opportunità il Municipio di Ascona non se la deve lasciare scappare. Il Gruppo PLR sosterrà quindi con convinzione il messaggio municipale per l’adesione per la durata di tre anni.”

Stefano Steiger

“Signore e Signori Consiglieri comunali, innanzitutto ringrazio per gli interventi. Sulla questione Città slow che è stata sollevata da Barbara Sala, quella era una decisione che è stata presa a maggioranza da parte del Consiglio comunale la scorsa legislatura in cui sedevo anch’io. Era stato valutato sia l’impatto finanziario, che in quel caso era maggiore, e soprattutto c’erano minori garanzie. Non significa che se l’iniziativa dovesse essere ripresentata in futuro, non si possa rivalutare il tutto. Sarete voi competenti a rivalutarla eventualmente e, se del caso, a decidere altrimenti. Ringrazio comunque Barbara Sala per l’adesione al messaggio, significa che comunque c’è sostegno verso quest’iniziativa che come diceva giustamente Silvana Catimbang, porta dei vantaggi in termini promozionali, in termini di presenza anche sui social network e porta un marchio in più da legare al nostro Borgo. Io semplicemente volevo informarvi che negli scorsi giorni è uscita una prima newsletter da parte dell’associazione e che al momento sono 16 i Villaggi che hanno aderito all’associazione e che finalmente siamo riusciti, meglio, l’associazione è riuscita anche a sfondare nel mercato Svizzero tedesco. Era un obiettivo a corto termine che aveva l’associazione. Tra l’altro sono già attivi sia a livello di sito internet che a livello di utilizzazione del logo dell’associazione. Promuovono anche la questione di posare nei vari Comuni dei pannelli segnaletici con il marchio dell’associazione e parteciperanno, lo trovo un dato positivo e molto incoraggiante per il futuro di questa neonata associazione, al Salone internazionale del turismo. Hanno chiesto anche al nostro Borgo, come agli altri 15 Comuni che hanno già aderito all’associazione, di voler recapitare loro dei dépliant, in modo che possano promuovere a questo importante appuntamento il nostro e gli altri 15 Comuni. Quindi è un’iniziativa che sicuramente potrà portare benefici nel lungo termine ma che già oggi inizia a raggiungere i primi risultati. Vi ringrazio per l’attenzione.”



Barbara Sala

“Vorrei ricordare ai colleghi che nella scorsa legislatura erano presenti e anche a quelli che sono stati eletti in seguito che la “Città Slow” costa una tantum € 3'000.- per i controlli e poi € 750.- all'anno. Quindi reputo che non sia un prezzo molto più alto.”

Presidente, dopo discussione sull'oggetto, mette in votazione la trattanda numero 7 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. È approvata la convenzione di adesione all'Associazione i Borghi più belli della Svizzera.
2. Al Municipio è concessa la facoltà di prolungare la durata della convenzione in caso di risultati positivi per il nostro Comune.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

8. MM 18/2016 - Modifica dell'art. 37 “Tasse” del Regolamento del cimitero comunale.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 18/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione delle petizioni.

Presidente apre la discussione generale.

Presidente, non essendoci discussioni sull'oggetto, mette in votazione la trattanda numero 8 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. E' approvata la modifica dell'art. 37 del Regolamento del cimitero del Comune del Borgo di Ascona.
2. L'entrata in vigore avverrà dopo ratifica da parte della Sezione enti locali.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0



9. **MM 19/2016** – Richiesta di un credito d'investimento per l'acquisto di 6 nuovi veicoli, e meglio: fr. 118'000.00 (IVA esclusa) per l'acquisto di 3 nuovi veicoli a carico dell'Azienda elettrica comunale; Fr. 24'000.00 (IVA esclusa) per l'acquisto di 1 nuovo veicolo a carico dell'Azienda acqua potabile; Fr. 54'000.00 (IVA inclusa) per l'acquisto di 2 nuovi veicoli per il Comune.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 19/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione della gestione.

Presidente apre la discussione generale.

Valerio Sala

“Gentili Signore,
egregi Signori,

specialmente in questo caso si può asserire che le spese in questione sono innovative e lungimiranti e anche molto utili. L'acquisto di veicoli elettrici facendo capo al fondo energie rinnovabili, non può che essere una mossa molto positiva che sicuramente rallegra il mio animo verde, oltre al fatto di permettere al Comune di fungere da buon esempio. Sarà una goccia, ma tante gocce, insistendo parecchio, potrebbero diventare in futuro, speriamo non troppo lontano, un mare. Tutto ciò che contribuisce ad avere aria pulita e un ambiente a misura d'uomo è ben accetto. Queste considerazioni valgono pure per il messaggio che segue inerente l'acquisto e la posa di colonnine di ricarica, installazioni indispensabili per le auto elettriche. Se pensiamo che le colonnine di ultima generazione garantiscono un'autonomia ai veicoli elettrici di ben 150 Km tutto lascia sperare in un domani pulito. Suona in modo divertente e forse un po' anomalo ma il Gruppo del PLR è d'accordo con questo perché questa volta era l'anima verde che ha parlato.”

Presidente, dopo discussione sull'oggetto, mette in votazione la trattanda numero 9 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. Viene concesso un credito d'investimento di fr. 118'000.00 (IVA esclusa) per l'acquisto di 3 nuovi veicoli a carico dell'Azienda Elettrica Comunale.
2. Viene concesso un credito d'investimento di fr. 24'000.00 (IVA esclusa) per l'acquisto di 1 nuovo veicolo a carico dell'Azienda Acqua Potabile.
3. Viene concesso un credito d'investimento di fr. 54'000.00 (IVA inclusa) per l'acquisto di 2 nuovi veicoli a carico del Comune.
5. L'investimento verrà registrato nella gestione investimenti. L'ammortamento sarà effettuato in conformità agli art. 158 LOC e art. 12 RGfc.
6. Il credito decade se non viene utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0



10. **MM 20/2016** - Richiesta di un credito d'investimento di fr. 173'000.00 (IVA esclusa) per l'acquisto e la posa di nuove colonnine di ricarica a carico dell'Azienda Elettrica Comunale.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 20/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione della gestione.

Presidente apre la discussione generale.

Presidente, non essendoci discussioni sull'oggetto, mette in votazione la trattanda numero 10 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. È approvata la richiesta di un credito d'investimento di fr. 173'000.00 (IVA esclusa) per l'acquisto e la posa di nuove colonnine di ricarica da parte dell'Azienda Elettrica comunale.
2. Il credito concesso, pari a fr. 173'000.00(IVA esclusa) è messo a carico del conto investimenti dell'Azienda Elettrica Comunale;
3. Il credito concesso decade se non è utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della presente decisione.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

11. **MM 21/2016** - Approvazione del Piano energetico comunale di Ascona.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 21/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione edilizia.

Presidente apre la discussione generale.

Matteo Rampazzi

“Innanzitutto vorrei dire che si vede che stasera o è il Municipio che ha presentato tanti messaggi in questa direzione o è il PLR che mostra la sua anima più verde, se così la possiamo chiamare. Comunque a nome del Gruppo PLR, vorrei complimentarmi innanzitutto con il Municipio per aver riassunto un documento molto tecnico e di una certa lunghezza in un messaggio municipale sicuramente tecnico ma molto più agevole da leggere.

Il Piano energetico rappresenta per il Comune una linea strategica i cui passi verranno determinati di volta in volta ma che è importante avere affinché le azioni intraprese vadano tutte nella stessa direzione. Le decisioni di priorità e strategiche del piano spetteranno comunque sempre al Legislativo e non sono quindi da intendersi vincolanti in assoluto bensì, come già detto, piuttosto un indirizzo d'insieme. Il Comune, dal canto suo e come abbiamo visto nei messaggi precedenti, sta muovendo i primi passi nella direzione del piano. Il Gruppo PLR sosterrà quindi il messaggio municipale che si pone l'obiettivo di fornire al Comune e ai privati gli spunti per una politica di sviluppo rispettosa dell'ambiente”.

**Cornelia Cappella-Lanini**

“Onorevole Signor Sindaco,
gentili Signore municipali, egregi Signori municipali,
care colleghe e cari colleghi di Consiglio comunale,
il nostro Gruppo ha più volte sollecitato il Municipio attraverso interpellanze e mozioni su questioni riguardanti il risparmio energetico e le fonti energetiche innovative. Finalmente in questa seduta si vedono alcuni segni concreti che vanno in questa direzione. Il Piano energetico comunale è uno strumento fondamentale per poter guardare al futuro con lungimiranza e in un’ottica di maggiore sostenibilità del Comune. Non avendo il Piano energetico comunale una valenza di obbligatorietà delle misure studiate, siamo convinti che le disponibilità finanziarie messe a disposizione dal Cantone attraverso il fondo FER, siano essenziali per continuare a promuovere una visione a lungo termine dell’impatto energetico e dell’attività antropica che si trova sul suolo comunale. Le misure potenziali contenute nel PECo sono molte e ci auspichiamo che il Comune, in collaborazione con le Aziende comunali, sarà in grado di investire e di incentivare con iniziative mirate l’utilizzo di apparecchi sempre performanti dal punto di vista energetico. Il viaggio verso la piena sostenibilità è solamente all’inizio ma chi ben comincia è a metà dell’opera. Il PECo non deve però rappresentare un alibi per non impegnarsi sistematicamente sulla sostenibilità considerando non solo l’indotto di questi investimenti sull’economia locale ma anche i benefici concreti per la popolazione. Detto ciò il Gruppo PPD fa adesione al messaggio.”

Presidente, dopo discussione sull’oggetto, mette in votazione la trattanda numero 11 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. È approvato il Piano energetico comunale (PECo) di Ascona.
2. Il Municipio è incaricato della sua attuazione.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

12. MM 22/2016 – Credito straordinario di fr. 50'000.00 quale contributo all’investimento per il nuovo campo di allenamento e per il risanamento del campo di gara in favore del Concorso ippico “Longines CSI Ascona****”.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 22/2016 ed il rapporto di maggioranza della Commissione della gestione che fa adesione al messaggio municipale ed il rapporto di minoranza della Commissione della gestione, presentato dal consigliere Piergiorgio Nessi, che invita invece a voler respingere il messaggio municipale.

Presidente apre la discussione generale.

**Valerio Sala**

“Gentili Signore,
egregi Signori,

per quanto riguarda le spese sappiamo che vengono erogati fr. 75'000.- di contributo a favore del CSI. In più ci sono ca. 2000 ore di lavoro della squadra comunale e in più adesso si chiede anche fr. 50'000.- di credito straordinario. Per quanto riguarda i ricavi non saprei quanti ce ne sono, però quello che effettivamente vorrei chiarire questa volta, viene fuori la mia anima verde, è la questione che la licenza edilizia che è stata diciamo concessa al 21 aprile di questo anno, non è stata fondamentale rispettata quasi su tutta la linea. La scarificazione del colmataggio e quant'altro che avrebbe dovuto avvenire non è avvenuta in maniera diciamo corretta, perché ciò che è stato promesso non è praticamente stato applicato. I valori eseguiti risultano, di fatto potremmo dire un abuso edilizio, che purtroppo però è stato in buona parte tollerato dalle autorità competenti cantonali e comunali. La squadra comunale in più è capitanata dal Signor Colosio che ha due ruoli incompatibili, uno come dipendente comunale e l'altro allo stesso momento, responsabile dei lavori del CSI. A mio parere si tratta di un conflitto d'interesse purtroppo tollerato dall'autorità comunale. L'impatto ambientale: quello è sotto gli occhi di tutti. Praticamente i lavori, che di fatto sono fondamentale abusivi, hanno causato dei danni abbastanza importanti per l'introduzione di fibre di polistirolo mescolate alla sabbia limo e come tutti sanno il polistirolo è una sostanza per eccellenza non biodegradabile. Perfino il fieno che si è disperso un po' dappertutto che praticamente non è neanche potuto essere stato utilizzato come foraggio. Il campo di gara, rispettivamente il campo di allenamento non sono stati correttamente allestiti. E appunto possono creare anche dei problemi a livello idrogeologico per il semplice fatto che effettivamente adesso visto che non è stato fatto in modo corretto, l'acqua non è drenata, non c'è un drenaggio che funziona veramente ma piuttosto un accumulo d'acqua.

Il materiale che è stato utilizzato per le stalle non è stato asportato in modo adeguato e questo come conseguenza fa in maniera che c'è una super concimazione che uccide, brucia potremmo dire, qualsiasi tipo di pianta e ovviamente è anche un problema per qualsiasi tipo di prato. Questo potrebbe anche dare problemi alle parti molto più delicate che sono protette. Quelle che anche non capisco è per quale ragione un caso di edilizia privata, viene poi praticamente difeso dal Municipio stesso come se si trattasse di edilizia pubblica. Questo mi lascia un po' perplesso. Concludo dicendo semplicemente che mi allineo al rapporto di minoranza di Piergiorgio Nessi, non vedo perché la non osservanza delle leggi e delle disposizioni contenute nella licenza edilizia, deve essere premiata con un contributo pubblico. Chi danneggia e non rispetta le leggi paghi con i propri soldi non con quelli di tutti. In questo paese ormai è diventata quasi prassi costruire senza chiedere troppi permessi. Poi, se disgraziatamente tali abusi dovessero essere segnalati, allora ci si mette una pezza sopra richiedendo una licenza edilizia a posteriori che troppo spesso viene accettata dalle autorità competenti comunali che dovrebbero vigilare sul rispetto delle leggi e disposizioni edilizie. Tali situazioni ricordano i film di *cetto la qualunque*, peccato che qui non c'è proprio niente da ridere.”

Cornelia Cappella-Lanini

“Il Gruppo PPD si allinea alle considerazioni sollevate dalla Commissione della Gestione e fa adesione al messaggio.”

Glen Brändli

“Il CSI di Ascona è l'evento che porta il nome del nostro Borgo in Europa, genera ricadute economiche grazie anche ai turisti che vengono per assistere a questo torneo.

Da non sottovalutare è l'entourage che porta un simile concorso, ovvero stallieri, cavalieri, cronisti, fotografi, giornalisti, veterinari, allenatori, cronometristi, addetti alla logistica, arbitri ecc... Tutte queste persone da qualche parte devono pur dormire e mangiare, e magari



fanno anche shopping nel nostro borgo, quindi sono molte persone oltre al pubblico che generano una ricaduta economica durante più giorni grazie a questo evento.

Con l'attribuzione delle 4* al CSI quest'anno abbiamo già potuto avere 20 dei migliori cavalieri al mondo ad Ascona tra cui anche la Signora Athina Onassis, la quale ha una presenza nella stampa internazionale notevole. Con le 5* dell'anno prossimo Ascona entrerà nel top degli eventi equestri internazionali. Per questi motivi sosteniamo il contributo al CSI."

Matteo Rampazzi

"Il Gruppo PLR, ad eccezione ovviamente fatta del collega Valerio Sala, rileva anche il fatto che è difficile paragonare gli afflussi degli anni scorsi con quelli degli anni che verranno grazie anche a questo investimento. Si rileva che con l'acquisto del nuovo sponsor rispettivamente con l'aumento di categoria del concorso a un 5*, per chi non fosse tecnico, diventa obbligatoria la presenza dei migliori atleti del mondo. Quindi il concorso da facoltativo diventa obbligatorio in termini di classifica e che quindi è innanzitutto difficile tracciare un paragone. Secondariamente ci si aspetta che il concorso ippico acquisterà ancora maggior prestigio e per questo riteniamo che l'investimento che va in questa direzione valga la pena di essere fatto e possa contribuire a rendere il concorso uno degli eventi profilanti di Ascona."

Piergiorgio Nessi

"Signor Presidente

Non mi metto a leggere il mio rapporto di minoranza, l'avete ricevuto, tutti l'avete letto. Riassumo i punti principali.

Contributo del Comune di Ascona anno corrente 2016, si aggira attorno ai fr. 225'000.- ai quali vanno ad aggiungersi se questo Consiglio comunale accetta questo messaggio ulteriori fr. 50'000.-. Sappiamo che per l'anno prossimo questo Consiglio comunale dovrà prendere decisioni molto importanti sul preventivo, si dovranno fare probabilmente dei tagli e dunque trovo fuori luogo stasera accettare un simile contributo.

Chiedo quindi di mettere ai voti e di posticipare questo messaggio al prossimo Consiglio comunale. Fretta non c'è, i soldi li hanno già spesi quelli del CSI e ci terrei veramente di discuterne nel prossimo Consiglio comunale quando avremo maggiori dati su tutte le manifestazioni. Dunque chiedo di mettere ai voti di rinviare questo messaggio al prossimo Consiglio comunale."

Sindaco

Vengono mostrate delle diapositive

"Grazie Presidente,

prima volevo fare una precisazione sulle cifre del Signor Nessi. L'Ufficio tecnico tiene aggiornato costantemente l'impiego dei suoi operai per le manifestazioni durante l'anno. Potete vedere la lista di tutto l'anno 2015 dove noterete che le ore non sono solo per il concorso ippico ma per tutti gli eventi: fuochi d'artificio a Capodanno, per i palchi della scienza, per la tombola di Suor Ginetta, per la passeggiata musicale al Parco dei Poeti e potrei continuare con tante altre manifestazioni.

Per ogni evento abbiamo una somma di ore che in totale, comprese le ore fuori orario, fanno 6'000 ore di prestazioni per le manifestazioni. Quindi 6'000 ore che costano fr. 192'000.- al Comune. Questo lo sappiamo, è una scelta che il Comune fa perché è un Comune turistico, un Comune che deve aiutare a sviluppare l'industria principale che abbiamo che è il turismo. Dobbiamo fare una spendig review ma se incominciamo a tagliare su tutto poi dovremo giustificarlo verso i nostri turisti, verso le residenze secondarie e verso a chi viene ad Ascona perché è piacevole venire ad Ascona.



Quindi dovremo fare sì dei tagli ma non potremo sicuramente tagliare tutto. Si è parlato di JazzAscona confrontato con il CSI: quindi vedete che anche per il JazzAscona 2016 queste sono le cifre. C'è massima trasparenza da parte del Municipio. Queste sono le cifre del CSI e del Polo perché l'infrastruttura e le ore che gli impiegati del Comune impiegano per montare la struttura non serve solo al CSI ma anche al Polo. E questa è la tabella con le cifre esatte 2016, dove vedete da una parte le ore solo per lo svolgimento: per il CSI dal giovedì alla domenica e per il Polo da venerdì a domenica. Per JazzAscona dal giovedì alla domenica seguente. Queste sono le ore per l'infrastruttura e questo è il totale delle ore. Quindi se noi calcoliamo CSI 50% e Polo 50%, ma probabilmente è più veritiero fare 2/3 per il CSI e 1/3 per il Polo. Abbiamo un totale di costo ore per uomo che è di 35 fr./h e non 60 fr./h. Abbiamo all'interno del Comune da fr. 27.- all'ora a fr. 32.- è il costo dei nostri operai quindi abbiamo preso una media di fr. 35.- arriviamo a fr. 18'000.- per JazzAscona, fr. 56'000.- per CSI e fr. 19'000.- per il Polo. Se a questo aggiungiamo i contributi otteniamo un totale per il JazzAscona di fr. 168'620.-, per il CSI di fr. 131'000.- e per il Polo di quasi fr. 40'000.-. Per il JazzAscona c'è anche da rilevare che l'A.M.A. ha una perdita di fr. 14'000.- che a causa della chiusura della Piazza non può fare mercato e lo sposta all'autosilo e incassa fr. 14'000.- in meno. Volevo essere chiaro nelle cifre le quali sono a disposizione dei Consiglieri comunali. Non siamo dunque a fr. 225'000.- con il CSI per l'anno 2016 bensì a fr. 131'140.-. Per quanto riguarda invece la discussione sulle licenze, innanzitutto ricordo che il credito che andate a votare è legato al rilascio della licenza. Quello però che non mi piace è quando si dice che il Municipio tollera l'abuso edilizio. Per questo punto mi riservo di leggere attentamente il verbale e discutere in Municipio un'eventuale azione legale per aver infangato il nome del Municipio.”

Piergiorgio Nessi

“Brevemente sulle cifre. Sono contento che stasera si vedono queste cifre, peccato che non vengono messe a disposizione nei messaggi o più facilmente alla Commissione della gestione, ma non fa niente. Abbiamo poi chiesto come Commissione della gestione che fossero messe a disposizione. Sui fr. 32.- all'ora si può essere d'accordo oppure no a dipendenza di cosa si considera in questi fr. 32.- all'ora: se si considera lo stipendio degli operai con gli oneri sociali e le vacanze e la tredicesima. Non si considera però il costo del materiale che mettono a disposizione: i furgoni, la benzina, ecc. insomma di tutta la struttura che ci sta dietro. Sappiamo tutti che in Svizzera qualsiasi ditta, che sia un pittore o che sia anche un manovale, sotto gli 80.-/90.- fr. all'ora non lavora. Per cui fr. 60.- non me lo sono inventato ma sono delle statistiche date dalla Confederazione come media del costo orario del personale considerando anche l'infrastruttura. Per l'amministrazione addirittura la Confederazione considera fr. 70.- all'ora. Però non voglio stare qui ad aprire un capitolo, non è la sede adesso di star qui a litigare ma voglio spiegare che i fr. 60.- non me lo sono inventati. Bisogna tenere conto dell'ammortamento dei furgoncini che mettiamo a disposizione perché il personale va in giro con i furgoncini, il caposervizio, il capo dell'UTC che non prende sicuramente uno stipendio di fr. 32.- all'ora. Però non fa niente, chiudo qua. A me sembra veramente molto basso il costo di fr. 32.-. Ho anch'io ditta per conto mio e so che fr. 32.- all'ora non ci sto dentro. In gestione avremo modo di vedere meglio le cifre. Semplicemente volevo spiegarvi i fr. 60.- dove li ho trovati. Sono statistiche della Confederazione.”

Sindaco

“Solo una brevissima precisazione: i costi ci sono stati dati da Trapletti e sono costi completi. Dobbiamo ricordare che Ascona anche da quel punto di vista è un Comune che è sotto alle medie. Nel senso che nella spesa globale del Comune di Ascona le statistiche mostrano che Ascona ha una spesa per il personale del 28% quando la media cantonale è del 35% e arriva a delle spese fino al 43% in città come Locarno. La Commissione della



gestione potrà sicuramente convocare il Capo dei Servizi contabili e farsi spiegare come è arrivato a questa cifra.”

Bruno Conti-Rossini

“A me ha incuriosito questa storia del polistirolo. Vorrei sapere se è vero che c'è del polistirolo e vorrei sapere quale possibile impatto ambientale e sulla salute potrebbe avere perché questo aspetto francamente mi ha un po' inquietato.”

Sindaco

“Non volevo parlare di tutta la licenza edilizia ma a questo punto lo devo fare. Noi abbiamo rilasciato la licenza edilizia ed i lavori non sono stati fatti come dovevano ed è stata fatta in seguito una variante riduttiva. La licenza c'è e non c'è nessun abuso edilizio. Poi è stato ravvisato che c'era questo polistirolo ed abbiamo quindi chiamato gli specialisti del Cantone che sono venuti, hanno guardato di cosa si trattava prelevando i loro campioni e 24/48 ore dopo hanno detto che si poteva andare avanti ma che si sarebbe dovuta fare una licenza a posteriori perché c'era un materiale che non era stato annunciato nella licenza originaria. Questa licenza è stata consegnata una settimana fa e sarà quindi il Cantone a rispondere a questa domanda.”

Presidente

“C'è pendente una richiesta di rinvio del Signor Nessi che chiedo di voler confermare. Prima del messaggio dobbiamo votare il rinvio.”

Piergiorgio Nessi conferma la richiesta di rinvio.

Presidente mette ai voti, secondo l'art. 57 LOC, il rinvio del messaggio.

Risultato della votazione sul rinvio:

presenti: 27 favorevoli: 5 contrari: 22 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Presidente, dopo discussione sull'oggetto e preso atto che la proposta di rinvio non è stata accolta, mette in votazione la trattanda numero 12 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. E' concesso un credito straordinario di fr. 50'000.00 quale contributo all'investimento per il nuovo campo di allenamento e per il risanamento del campo di gara in favore del "Longines CSI Ascona****.
2. Il credito straordinario di fr. 50'000.00 è condizionato al rilascio e alla crescita in giudicato della Licenza edilizia per i lavori di scarificazione e colmataggio del nuovo campo di allenamento e campo di gara.
3. L'importo verrà registrato nella gestione investimenti. L'ammortamento sarà effettuato in conformità agli art. 158 LOC e art. 12 RGfc.
4. Il credito, ai sensi dell'art. 13 cpv. 3 LOC, decade se non verrà utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della decisione del Consiglio Comunale.

**Risultato della votazione:**

presenti: 27 favorevoli: 22 contrari: 5 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

13. **MM 23/2016** – Modifica dell'articolo 75 lett. o del Regolamento Comunale relativo all'ammontare della tassa per i posteggi di veicoli.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 23/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione delle petizioni e della Commissione della gestione.

Informa che la Commissione delle petizioni ha presentato un emendamento, e meglio:

Abbonamento annuale: importo massimo fr. 2'000.00

Abbonamento mensile: importo massimo fr. 170.00

Abbonamento diurno: importo massimo fr. 150.00

Abbonamento turistico: importo massimo fr. 30.00

Presidente apre la discussione generale e chiede alla Commissione delle petizioni se intende mantenere l'emendamento.

La **Commissione delle petizioni** mantiene l'emendamento.

Presidente chiede al Municipio se intende aderire all'emendamento.

Il **Municipio** decide di aderire all'emendamento.

Presidente procede con la votazione all'emendamento della Commissione (votazione eventuale):

Proposta commissione: **27** voti favorevoli.

Proposta M.M. **0** voti favorevoli.

In considerazione del risultato della votazione eventuale l'emendamento è approvato.

Non si registrano ulteriori interventi.

Presidente, senza discussione sull'oggetto, mette in votazione la trattanda numero 13 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. E' approvata la modifica dell'art. 75 lett. o) del Regolamento Comunale con l'emendamento testé approvato.
2. L'entrata in vigore avverrà dopo ratifica da parte della Sezione enti locali.

**Risultato della votazione:**

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

14. **MM 24/2016** – Accettazione della donazione al Comune del Borgo di Ascona del sentiero scalinata “Varalda” al mappale 3251 RFD di Ascona con costituzione di diritto di passo e cessione di quantità edificatorie.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 24/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione della gestione.

Presidente apre la discussione generale.

Presidente, dopo discussione sull’oggetto, mette in votazione la trattanda numero 14 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. E’ accettata la donazione al Comune di Ascona del sentiero scalinata “Varalda” sito al mappale 3251 RFD di Ascona da parte di Ute Braun, Alexandra e Gabriel Bianchi e Suzanne e Jürg Sulger. La part. 3251 RFD di Ascona andrà in aumento dei beni amministrativi del Comune.
2. È autorizzata la costituzione di un diritto di passo pedonale a carico del mappale 3251 e a favore dei fondi di proprietà dei promotori confinanti con il sentiero scalinata Varalda.
3. È autorizzata la cessione di indici edificatori del mappale 3251 RFD di Ascona a favore dei fondi di proprietà dei promotori confinanti con il sentiero scalinata Varalda.
4. Il Municipio è autorizzato a sottoscrivere l’atto notarile di donazione, di costituzione di servitù, di cessione di indici edificatori e ogni altra documentazione necessaria.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

15. **MM 25/2016** – Credito di fr. 290'000.00 per il coordinamento dei lavori e per l’avanzamento della revisione del PR del Comune di Ascona.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 25/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione della gestione.



Presidente apre la discussione generale.

Valerio Sala

“Gentili Signore,
egregi Signori,

questa spesa è la diretta conseguenza delle, possiamo dire, biricchinate o malefatte pianificatorie del nostro Comune. Per esempio l'unificazione dell'altezza delle case a 11 m. nel Nucleo di Ascona, i contrasti con ISOS, la scelta di voler introdurre l'indice di occupazione al posto di quello finora utilizzato cioè l'indice di superficie il che, praticamente, questa nuova introduzione porta in base anche a quello che è stato detto dal Cantone al sovradimensionamento del PR. La non considerazione della pianificazione della passeggiata Lago, dalla Piazza fino al Bagno pubblico ecc... Sono tutte mancanze praticamente che di per sé si potevano anche evitare. In questo credito è anche inglobata la pianificazione anche a livello di trasporto. Dunque c'entra anche naturalmente il PALoc. E in questo caso anche nell'ambito del PALoc manca la trasparenza della struttura stessa degli organismi decisionali: è tutto meno che democratico dato che le riunioni vengono annunciate sulla stampa ma i cittadini non possono presenziare alle riunioni. È come se i cittadini interessati in questo momento non potessero seguire le riunioni del Consiglio comunale. A me è successo in data 25 agosto ed era indetta una riunione della Commissione intercomunale del traffico alle ore 17.00 a Losone, nella sala del Consiglio comunale, ed era stato pubblicato sulla Regione. Ignari di qualsiasi cosa che potrebbe dare problema, io sono andato, ho presenziato e pensavo di poter semplicemente seguire questa cosa, ma sono stato allontanato. Mi sono poi interessato, mancano disposizioni e leggi che vietano espressamente l'accesso a tali riunioni ai normali cittadini e se tali riunioni sono blindate e viene negato l'accesso ai contribuenti c'è forse da chiedersi se ci sia qualche cosa da nascondere. Questo modo non democratico di agire ha come conseguenza una logica perdita di fiducia nel confronto di tali organi, la fiducia è una conquista che va meritata e in questo caso la Commissione in questione non la merita. Per questa ragione, anche solo per manifestare pubblicamente il mio dissenso, rimando al mittente questa richiesta di credito opponendomi. Dovessero cambiare le cose, si potrebbe anche discutere.”

Cornelia Cappella-Lanini

“Onorevole Signor Sindaco,

gentili Signore municipali, egregi Signori municipali,
care colleghe e cari colleghi di Consiglio comunale,

il Gruppo PPD fa adesione al messaggio municipale. La pianificazione del territorio è un settore strategico per un Comune come Ascona. Uno dei pochi ambiti dove veramente si possono prendere delle decisioni politiche lungimiranti e determinanti per il futuro di un Comune. Il Consiglio comunale, in linea con il Municipio, si è chiaramente espresso nel 2012 per approvare il lungo ed approfondito lavoro portato avanti con determinazione e celerità dalla Commissione Piano Regolatore. L'iter di questo Piano Regolatore è ormai conosciuto da tutta la popolazione così come le difficoltà riscontrate in fase di approvazione da parte del Cantone. Ritardi che stanno per altro portando a lunghe attese, speriamo non scoraggianti, per investimenti e progetti immobiliari importanti e di portata anche sociale per la comunità asconese.

Si pensi per esempio a tre differenti progetti di case per anziani sul nostro territorio comunale che purtroppo sono rimasti bloccati, speriamo non definitivamente, per i motivi summenzionati. La nuova legge federale sullo sviluppo territoriale è stata voluta dal popolo ed ora dobbiamo fare il possibile per rispettare questa volontà che in fondo rispecchia l'obiettivo di preservare il paesaggio. Chiediamo però che il Municipio ci dica oggi se è



determinato a difendere con convinzione la scelta confermata e votata in questo consesso del bonus edificatorio per le strutture di pubblica utilità a costo di rinunciare ad un accordo. Riteniamo infatti che il bonus sia imperativo vista la vocazione turistica del nostro Comune come pure per la realizzazione di diversi progetti che sono in attesa di uno sblocco su questa questione che potrà finalmente permettere l'edificazione di importanti opere per la popolazione con la speranza che questo sia l'ultimo messaggio con una richiesta di credito per studi e approfondimenti sul nuovo piano regolatore, auguriamo un proficuo lavoro di negoziazione al Municipio.”

Piergiorgio Nessi

“Io mi associo alle critiche e alle osservazioni del collega Valerio Sala ma io metto soprattutto l'accento sul tempo che è stato perso per 10 anni. Il Comune di Ascona o il precedente Municipio, il precedente pianificatore, voleva far passare delle norme di Piano Regolatore che poi il Cantone già nel 2005/2006 si era opposto, con una prima revisione, un primo controllo che aveva fatto. Non si è voluto dare ascolto al Cantone e adesso ci troviamo nella situazione, dopo 10 anni, che il nostro Piano Regolatore è stato in parte respinto dal Cantone. Per cui metto l'accento sulla perdita di tempo che adesso dobbiamo recuperare e il messaggio di questo credito per mettere a posto questi correttivi. Io voglio invitare il Capo-dicastero a convocare la Commissione del Piano Regolatore perché nel 2013/2014 è stato accettato un credito quadro con la promessa che la Commissione Piano Regolatore venga informata passo per passo su cosa si faceva. Leggo nel messaggio che sono stati investiti fr. 500'000.- ma non sappiamo in cosa. Per cui il mio invito è quello di ogni tanto invitare questa Commissione del Piano Regolatore e spiegare cosa viene fatto perché veramente siamo all'oscuro di tutto. Do fiducia al nuovo Municipio, vi trovate a dover sistemare la situazione di precedenti decisioni per cui buon lavoro. Non sono fiducioso, rispetto alla collega del PPD, che sarà l'ultimo credito. Avremo bisogno altri soldi per sistemare questi Piani Regolatori, ne sono ormai certo, ma almeno collaborate con la Commissione del Piano Regolatore.”

Massimo Biffi

“Onorevole Sindaco, onorevoli municipali,
care colleghe e cari colleghi,

a nome del Gruppo PLR vorrei portare e condividere alcune considerazioni in merito a questo importante messaggio. Immagino che alcuni di noi nell'affrontare il messaggio oggi in discussione si siano chiesti come giustificare la necessità di deliberare un nuovo credito per correggere la revisione del nostro PR che ha già richiesto molto tempo e risorse. Alcuni si saranno anche chiesti quale possa essere l'origine di tale correzione, vi saranno stati degli errori? Da parte di chi? La pianificazione del territorio è materia complessa postulata dalla Costituzione e sviluppata dalla Legge sulla pianificazione del territorio che definisce quale obiettivo principale l'uso parsimonioso e misurato del suolo. La pianificazione del territorio si concretizza tramite un processo complesso suddiviso su diversi livelli decisionali. Una pianificazione direttrice a livello cantonale, la pianificazione dell'utilizzazione a livello comunale, il Piano Regolatore, ed infine la procedura del permesso di costruzione. Il PR, o Piano delle utilizzazioni, è lo strumento principe della pianificazione a livello comunale, adottato dal Consiglio comunale e controllato dal Consiglio di Stato nell'ambito di una procedura che deve garantire la partecipazione democratica e la protezione giuridica, il diritto di ricorso. Ma anche il rispetto dell'autonomia riconosciuta al Comune nella pianificazione locale. La procedura di revisione del Piano Regolatore ha avuto inizio quasi 15 anni fa. È stata sottoposta al Dipartimento del territorio per un esame preliminare, è stata posta in consultazione in diverse occasioni ed infine approvata dal Consiglio comunale il 30 gennaio 2012. Dopo pubblicazione sul foglio ufficiale al Consiglio di Stato, contro la revisione del Piano Regolatore, sono stati inoltrati



10 ricorsi da parte di privati. Come previsto dalla legge e nel pieno rispetto delle disposizioni procedurali, il nostro Comune ha quindi trasmesso al Consiglio di Stato la revisione del PR per approvazione che, nonostante tutto quanto già fatto e come sappiamo, è giunta solo dopo tre anni e con tutta una serie di modifiche disposte d'ufficio dal Consiglio di Stato. La decisione è stata impugnata dal Municipio che ha inoltrato ricorso cautelativo al Consiglio di Stato ritenendo che quest'ultimo, il Consiglio di Stato, non abbia tenuto conto della volontà pianificatoria del Comune. Oltre al ricorso del Municipio sono però giunti al Consiglio di Stato anche 18 ricorsi da parte di privati. Cosa dobbiamo/possiamo concludere? Forse semplicemente che quanto sopra elencato è l'espressione del diritto alla partecipazione democratica e della protezione giuridica sanciti dalla legge. Senza dimenticare che a revisione di PR praticamente conclusa, sono subentrate delle importanti modifiche alla legge di pianificazione. Forse dobbiamo semplicemente considerare che tutti possono sbagliare. Il singolo cittadino, l'assemblea che lo rappresenta ma anche le autorità superiori. Anche se di principio condivisi da tutti, gli obiettivi della pianificazione possono portare a delle interpretazioni fra loro contrapposti. L'uso parsimonioso e misurato del suolo e la promozione d'insediamenti ordinati non è forse un obiettivo da tutti noi condiviso? Ma se ciò è, non sarebbe condivisibile proporre delle regole semplici che possono promuovere l'uso il più razionale possibile del volume di costruzione ammesso senza troppi ulteriori parametri e regolamenti che non di rado snaturano l'architettura e le sue tipologie originali? Il nostro Nucleo di cui tutti andiamo fieri, ha forse origine da regole e parametri edificatori studiati a tavolino o è piuttosto espressione dell'uso razionale delle risorse esercitato con fatica dai nostri nonni e bisnonni per soddisfare e sviluppare le loro aspirazioni? Non sono in grado di dare una risposta certa e chiara a questi quesiti ma è proprio perciò che ritengo importante garantire il nostro sostegno affinché possano essere trovate delle soluzioni corrette ed equilibrate che tengano conto anche delle nostre aspirazioni, e ciò per il bene di Ascona. Grazie.”

Il Vice-Sindaco

“Grazie mille, grazie per gli interventi. Comincio per quello che riguarda la convocazione della Commissione Piano Regolatore. Devo dire che siamo ancora in fase di elaborazione di questo Piano Regolatore, quindi è una fase abbastanza laboriosa anche perché ho ripreso il dicastero e, per immergermi un po' da laico in questa tematica, ho avuto bisogno di un po' di tempo. Vi posso però garantire che abbiamo delle riunioni regolari con degli specialisti che stanno lavorando. L'intenzione era comunque di farla verso ottobre/novembre. Fine di questo mese, inizio del mese prossimo. Anche perché ci sono diversi temi che dobbiamo affrontare.

Replico ai colleghi e alla portavoce del Partito Popolare Democratico. Gli abbuoni non sono solo per una clinica ma sono anche per gli alberghi, per il turismo e per tutto quello che concerne. Quindi il Municipio è ben cosciente che i buoni o diciamo che i regali che si fanno per queste strutture, vanno estesi anche ad altre realtà. Il Municipio è compatto su questo, il discorso turistico è per noi acquisito e dato all'unanimità. Le considerazioni invece dell'onorevole Biffi, mi sono piaciute perché le condivido, la difesa del territorio, quello che è lo sviluppo coordinato ma non disordinato. Perché è uno dei valori principi di quello che è l'attrazione della nostra regione. Lo ringrazio anche per l'istoriato preciso e puntuale fatto. Un po' meno condivido le critiche dell'onorevole Sala un po' gratuite che sembrano essere fiorite, visto che lei è un verde, dai suoi interventi e sinceramente non rispondo ma risponderò con i fatti. Quando ci saranno le Commissioni lì avrà tutte le risposte di cui avrà bisogno. Grazie a tutti e buona serata.”

Presidente, senza ulteriori discussioni sull'oggetto, mette in votazione la trattanda numero 15 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. E' concesso un credito di Fr. 290'000.— per il coordinamento dei lavori e l'avanzamento della revisione del Piano regolatore



2. L'importo verrà registrato nella gestione investimenti. L'ammortamento sarà effettuato in conformità agli art. 158 LOC e art. 12 RGfc.
3. Il credito, ai sensi dell'art. 13 cpv. 3 LOC, decade se non verrà utilizzato entro 2 anni dalla crescita in giudicato della decisione del Consiglio Comunale.

Risultato della votazione:

presenti: 27 favorevoli: 23 contrari: 2 astenuti: 2

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 27 favorevoli: 27 contrari: 0 astenuti: 0

16. MM 26/2016 – Richiesta di un credito di fr. 33'000 (IVA compresa) per l'aggiornamento del sistema telefonico VoIP presso l'amministrazione comunale e richiesta di un credito di fr. 11'000.00 (IVA compresa) per il rilevamento delle linee telefoniche attive.

Il **Presidente** richiama il messaggio municipale 26/2016 ed il rapporto favorevole della Commissione della gestione.

Presidente apre la discussione generale.

Lascia la sala Barbara Sala e i lavori proseguono alla presenza di 26 Consiglieri comunali su 35 componenti il Consiglio comunale.

Presidente, senza discussioni sull'oggetto, mette in votazione la trattanda numero 16 per la quale il Municipio invita a voler risolvere:

1. È concesso un credito d'investimento di fr. 33'000.00 (IVA inclusa) per l'aggiornamento del sistema telefonico VoIP presso l'Amministrazione comunale.
2. È concesso un credito d'investimento di fr. 11'000.00 (IVA inclusa) per il rilevamento delle linee telefoniche attive.
3. Gli importi verranno registrati nella gestione investimenti. L'ammortamento sarà effettuato in conformità agli art. 158 LOC e art. 12 RGfc.
4. I crediti, ai sensi dell'art. 13 cpv. 3 LOC, decadranno se non utilizzati entro 2 anni dalla crescita in giudicato della decisione del Consiglio Comunale.

Risultato della votazione:

presenti: 26 favorevoli: 26 contrari: 0 astenuti: 0

Approvazione del verbale della risoluzione:

presenti: 26 favorevoli: 26 contrari: 0 astenuti: 0

Rientra in sala Barbara Sala e i lavori proseguono alla presenza di 27 Consiglieri comunali su 35 componenti il Consiglio comunale.



17. Mozioni ed interpellanze

Mozioni

Presidente informa che è stata depositata una mozione da parte del Gruppo LUI, primo firmatario signor Aldo Fendoni, inerente la sistemazione del Viale Papio.

La stessa è stata distribuita a tutti i consiglieri Comunali. Si esenta quindi dalla sua lettura.

La stessa è demandata all'unanimità alla Commissione Edilizia.

Interpellanze

Il Municipio risponde alle seguenti interpellanze:

1. Interpellanza presentata dalla signora Nadia Tajana sul tema "Zanzara tigre" nell'ultimo Consiglio comunale (quindi non nei termini di LOC).

Sindaco

"In questa interpellanza si parlava della zanzara tigre e dei buchi presenti in Via delle Querce. Buchi che, oltre ad essere pericolosi erano anche antigenici. Vorrei ricordare che la rete stradale comunale, e queste sono cifre che ho visto una settimana fa per la prima volta, è di complessivi 30 km ai quali vanno aggiunti 10 km di sentieri e piazze pubbliche. Il che fa quasi mezzo milione di metri quadrati. Il Comune ha a disposizione fr. 120'000.- all'anno per occuparsi delle strade e quindi esegue due volte all'anno, in primavera e in autunno, degli interventi e se è giusto quello che mi ha promesso l'Ufficio tecnico, la Via delle Querce era prevista per l'autunno dove andranno chiuse almeno le buche. Quindi sarà servita anche la sua interpellanza, questo non lo dubito.

Per quanto riguarda invece la Zanzara tigre, il Comune collabora con l'apposito Gruppo cantonale e si occupa del trattamento di 1400 caditoie stradali ed altre strutture comunali a rischio con prodotti specifici. All'inizio dell'anno, come ogni anno, facciamo un avviso alla popolazione e da quest'anno abbiamo anche la specifica ordinanza comunale. È chiaro però che abbiamo circa 3000 proprietà e non possiamo entrare in tutte a controllare e sgridare. È chiaro quindi che ci vuole l'impegno di ognuno affinché si possa combattere questa zanzara. Purtroppo noi il lavoro lo facciamo nelle caditoie e nelle proprietà pubbliche ma probabilmente i cittadini non fanno quello che dovrebbero perché anche dagli ultimi rilevamenti la presenza è aumentata. Quindi spero che questa interpellanza serva magari a far scrivere alla stampa di intervenire in ogni proprietà. Il singolo proprietario deve intervenire ed è importante l'aiuto di tutti per poter partecipare alla lotta contro la zanzara tigre."

Nadia Tajana, si ritiene molto soddisfatta della risposta.

2. Interpellanza presentata dal signor Matteo Rampazzi sul tema "Polizia munita di e-bike per pattugliare il nucleo".

Sindaco

"Sicuramente un'interpellanza interessante e anche moderna. Ricordo che comunque la Polizia ha già a disposizione due biciclette non elettriche che non vengono particolarmente usate, per usare un eufemismo, e tre altri veicoli a due ruote. Il problema dei veicoli tipo le



biciclette è che non hanno il posto per mettere gli strumenti che sono necessari per un intervento e quindi l'utilizzo di biciclette potrebbe essere possibile solo nel raggio immediato della sede della Polizia così da poter tornare velocemente a recuperare la macchina in caso di intervento urgente. Quindi, pur essendo sicuramente qualche cosa di utile e di efficace soprattutto all'interno del Borgo, è di difficile attuazione. Informo che però è stato creato un gruppo all'interno della Polizia che sta valutando come proseguire con i mezzi, quali scegliere e quali sarebbero interessanti per la gestione della Polizia."

Matteo Rampazzi si ritiene soddisfatto della risposta.

3. **Interpellanza presentata dal signor Valerio Sala sul tema "Deutsche Mannschaft";**

Sindaco

"Ho pensato di presentarla con delle immagini perché l'onorevole Sala, incontrato settimana scorsa, aveva paura che la gente non sapesse di cosa parlassimo e quindi ho ripreso il suo testo in nero e i commenti con le risposte in rosso.

Vi ricordo che la Deutsche Mannschaft è stata ad Ascona dal 24 maggio al 3 giugno e che il lodevole Consiglio comunale ha votato un importo complessivo di fr. 100'000.- e questo è giusto.

- A quanto ammontano il lavoro ed i costi della squadra comunale?
Circa due uomini al giorno per la durata del soggiorno. Avevano lo stazionamento al campo di calcio. Indicativamente fr. 6'000.-.
- Lavoro svolto dalla Polizia per la sicurezza? A quanto ammontano le ore di lavoro e di costi?
Durante il soggiorno la Polizia comunale ha prestato circa 400 ore di lavoro. Considerato che un agente lavora circa 170 ore al mese si possono calcolare approssimativamente 2,3 stipendi per un totale di fr. 14'000.-.
- Acqua ed elettricità gratis ovvero a carico del Comune? Se sì a quanto ammontano i costi?
Acqua fr. 20.- ed elettricità fr. 1'448.-.
- Posa per cavi elettrici. È stata fatta almeno una notifica per tali lavori? A quanto ammontano le ore di lavoro e i costi?
Nessuna domanda di costruzione né notifica in quanto non necessarie. Lavori di manutenzione su impianti esistenti. I lavori sono stati concordati con il proprietario del sedime. Si possono calcolare circa 2,5 stipendi circa 400 ore di lavoro/uomo fr. 12'000.-.
- Posa ed installazione di condutture per l'acqua. Se sì, è stata fatta almeno una notifica per tali lavori? A quanto ammontano le ore di lavoro e i costi?
A carico della DFB la posa dei tubi fuori terra per l'approvvigionamento idrico. Quindi fuori terra non è stato necessario fare una notifica perché era provvisoria. Non sono state posate condutture e i costi dell'acqua come in precedenza sono stati di fr. 20.-.
- A detta del Sindaco in un'intervista è stato speso un qualche soldo in più. A quanto ammontano i costi?



Qui c'è una tabella del bilancio finanziario e qui mi permettete di mostrare come la nostra amministrazione, Ufficio tecnico, Aziende e gli impiegati del Comune lavorano in maniera precisa. Non si butta un franco, tutto viene registrato. Quindi vedete l'attività, vedete il costo, vedete il conto di addebito e vedete l'utilità futura o meno per il Comune. Se si guardano gli importi importanti, scusate il gioco di parole, a parte i fr. 20'000.- dati al Football Club Ascona per la perdita di guadagno, e qui vi risparmio le pagine sui giornali che sono state pubblicate, il resto viene ancora utilizzato e quindi non è una spesa a fondo perso. Più precisamente parlo delle porte di calcio e dei seggiolini della tribuna che erano in uno stato pietoso. Lo smontaggio e montaggio dei pannelli pubblicitari ci ha permesso di fare delle riparazioni. L'accesso veicolare al campo è necessario per il cantiere provvisorio che avremo quando metteremo a posto lo stadio. Il corrimano per l'entrata giornalisti servirà a tutte le persone che scendono le scale dall'argine sul campo da calcio, la fibra ottica che adesso lì è presente.

Campi di calcio e maggiori oneri netti:

opere da giardiniere si perché in parte sono manutenzione straordinaria, sabbiatura e drenaggi. In parte abbiamo anche adeguato il campo della cinofila a campo da calcio così da poter dare un terreno in più da utilizzare tutto l'anno per il Football Club Ascona.

Il cavo supplementare fr. 12'000.- è utilizzato tuttora dall'Azienda. Lo scavo per posa cavo supplementare era per il "pur-pur" e per la posa fibra ottica.

Quindi la maggior dei costi servono attualmente ancora al Comune.

- Ricavi:

- ce ne sono stati?

- se si perché? Anche per il Comune?

Ricavi diretti per il Comune sono i fr. 30'000.- che l'Associazione dei Comuni della sponda destra ha versato al Comune di Ascona. Per gli albergatori che hanno ospitato la squadra e i 200 giornalisti ci sono stati certamente introiti interessanti. E per gli aumenti dei pernottamenti ci sarà una diapositiva per quello.

- Vantaggi,

- Messa a nuovo del tappeto erboso del campo di calcio di Ascona. Lavoro fatto a metà dato che manca il drenaggio che assicurerebbe il buon esito nel futuro.

- Sono previsti lavori per portare a termine il lavoro del campo di calcio da parte del Comune?

Non sono previsti lavori al campo di calcio. Per motivi di costi e di tempo si era optato di non procedere in questo senso. Perché la DFB ha detto che pagavano l'erba ma non il drenaggio. Poi non c'era neanche il tempo di farlo. Allo stato attuale si potrebbe pensare a fare un drenaggio con microscavi, questo per un importo di ca. fr. 100'000.-. Le condizioni del campo A sono migliorate molto rispetto allo stato precedente e a detta degli esperti dovrebbe comunque durare, se è tenuto bene, dai 5 ai 10 anni.

- Promozione a livello mediatico (Esito effettivo? Risultati?)

Aumento di turisti, nello specifico turisti tedeschi? Quanti?

Penso che questo si commenta da sé. È la Sonntagszeitung di questa domenica. "Die Deutschen kommen wieder". Quindi penso che questo risponde già alla domanda. Però se controllo i pernottamenti tedeschi nella nostra regione, solo fra giugno e agosto e soprattutto se guardo i dati totali vedo che giugno rispetto all'anno scorso non c'è stata variazione se non di 600 pernottamenti, luglio anche lì solo 600 ma, vi ricordo, che la DFB ha soggiornato in maggio/giugno. Se guardo agosto abbiamo 4000 pernottamenti in più. Quindi ci sarà stato l'ISIS, ci sarà stato non so cosa, ma i tedeschi, come dice la "Schweiz am Sonntag" di domenica, stanno tornando e di questa settimana o di settimana scorsa l'articolo del Blick.



Rapporto media dei campi di allenamento della Deutsche Fussball Bund ad Ascona di gennaio-giugno, quindi prima che arrivassero, prima dell'evento, ci sono stati 5082 contatti media, con Evento media Svizzera, comunicati stampa, offerta del catalogo viaggi stampa e non sto a leggere tutto, però se leggiamo qua, queste sono cifre impressionanti. Guardate l'ultima, pagine visitate on line, non sbagliamo gli zeri, sono due miliardi, pagine stampate: mezzo miliardo. Quindi queste cifre qualche cosa porteranno. Se guardo gli articoli pubblicati in Germania relativi al campo di allenamento sulla carta abbiamo 21705 articoli, on line 2459 articoli, agenzie di stampa 380 articoli dei quali la maggior parte pubblicati durante il campo di allenamento. Poi si aggiungono i diversi reportages radiofonici e televisivi realizzati durante il campo di allenamento, così come reportages video su piattaforme online come per esempio Bild.de. La campagna di marketing straordinaria attraverso la Germania, promozione Svizzera turismo in Germania, spot radiofonici con 7 milioni di ascoltatori, concorso radio con estrazione e come premio un pernottamento presso hotel Giardino, annunci tre volte mezza pagina più mezza pagina redazionale nella Südwest Presse, Digital marketing Südwest Presse 1'192'000, Digital marketing 900'000 e 32 contenuti pubblicati sulle pagine Facebook della Mannschaft ed i suoi giocatori, generati quasi 2 milioni di visualizzazioni video e 2 milioni di like. Penso che il vantaggio c'è stato.

- Svantaggio Mannschaft blindata (praticamente nessun contatto tra giocatori)
Assolutamente non sono d'accordo perché io sono andato molto spesso a controllare e quest'anno avendo il campo di allenamento ad Ascona è stato diverso che nel 2008, dove li vedevamo solo transitare in bus. Il contatto tra la squadra e il pubblico c'è stato, i giocatori si spostavano in bicicletta seguiti dai giovani ragazzi delle medie che li seguivano in bicicletta e a turno almeno in due si fermavano e firmavano autografi. Vi è stata anche una giornata aperta per vedere gli allenamenti della Mannschaft per le società sportive e le scuole.
- 60 km/h sulla direttissima
In realtà potrebbe essere stato un vantaggio, minor inquinamento fonico e atmosferico proprio, come dicevi stasera, per il tuo spirito verde, ma attenzione comunque, non è di competenza del Comune ma del Cantone. Io posso solo dire che quando me l'hanno chiesto, a gennaio, gli ho riso in faccia. Poi quando a giugno sono venuti fuori hanno riso loro.
- Strada lungo l'argine spesso bloccata alla gente del posto ed a turisti ignari non interessati all'evento.
È stato bloccato il giorno dell'allenamento aperto perché diventava pericoloso perché c'erano tutti i bambini che andavano sull'argine per entrare da dietro e quindi lì è stata chiusa. Poi veniva chiusa quel momento che la squadra arrivava e che partiva altrimenti era sempre accessibile l'argine. Il passaggio sotto era comunque aperto.
- Il Santo vale la candela? Tracciare un bilancio complessivo.
Penso che non devo rispondere perché ho già elencato abbastanza dati."

Valerio Sala

Si ritiene complessivamente soddisfatto. "Per quanto riguarda queste lamentele, per quanto riguarda la Mannschaft blindata ecc., ci sono delle lamentele che ho sentito dalla gente. Tutto lì. A me personalmente il calcio non interessa molto, dunque non è che mi mancava qualcosa."



4. Interpellanza presentata dal signor Piergiorgio Nessi sul tema “Abitazioni secondarie”.

Sindaco

Vengono mostrate delle diapositive

“La diapositiva di prima presentava il numero di residenze ad Ascona che sono ca. 6'000 delle quali 42.3% residenze secondarie. Dal 2012 ad oggi, le residenze primarie, cioè i proprietari che hanno chiesto di trasformare la residenza primaria in residenza secondaria sono stati 37 e quindi è una cifra rispetto alle residenze presenti al momento irrisoria. Per il momento il Municipio non intende adottare delle misure anche perché non è possibile in quanto lo deve fare il Cantone. Quindi il Comune può segnalare al Cantone in base all'art. 12 se il Comune si accorge che c'è un'esagerazione nel trasformare residenze primarie in secondarie, sarà poi il Cantone che potrà intervenire e prender delle misure.”

Piergiorgio Nessi

Per il momento si ritiene soddisfatto. È una situazione da monitorare.

Presidente alle ore 22.19 dichiara chiusa la seduta di Consiglio comunale.